



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПУГАЧЕВА

Имя: СОФЬЯ

Отчество: АНДРЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

12

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задача 1

	Имитационная причинно-следствен- ная связь		Качество жизни субъектность	
Примеры	1	4	2	3

Задача 2.

- Задача 1: 1) Праздного 2) Вебина
- Задача 2: 1) Москва / индустрия
2) Адорно и Хоркхаймер

Задача 3.

2. Франк Бэкон: он ввел в путь познания
интерпретацию (сенсуализм) науки (стадиометрия) и метод
(умеренный; из смеси) на политическом как раз
направления, которые соответствуют ^{возможности} ~~каждому~~ ^{каждому} ~~разуму~~
1. Карл Маркс: еще в революции пролетариата
говорится про лучший мир (интерпретация, сравнение)
- которая (атрибут рабочего класса). А у Маркса



как раз, пролетарская движет революцией вперед
континентальный Европ.

3. Эпикур. / Основоположения эпикуреизма, где
заключен принцип геронизма как свобода от страданий,
в чем и состоит названная мудрость здесь удовольствие -
в смысле благо. Квинтилия менталиного здоровья подхо-
дит поц целю того, что эпикур
вводит принцип для освобождения
от страданий (не боится богов/смерти)

Зарание 4

- 1. - 4
- 2. - 4
- 3. - 47
- 4. - 46

Зарание 5.

- 1. покупатель
- 2. инкассо
- 3. поставщик
- 4. демотель
- 5. судья
- 6. инвертвену
- 7.
- 8.
- 9. грахлование
- 10. коммисит



~~Блок~~ Задание 3.

- A Француз } Сценарий 1
- B Нет } Сценарий 2
- C Нет } Сценарий 2
- D шизофреник } Сценарий 2
- E Канада } Сценарий 3
- F пропорциональная
- G да } Сценарий 4.
- И пропорциональная

Блок 2. Дискурс.

Сартр как представитель философии экзистенциализма ставит важную проблему в ставу своей работы. Он рассуждает о сущности человека, что свойственно так же и антропологизму. Основная цель предельно конкретного представления собой идею об определенной "незаключенности" человека как субъекта мира. Сартр пишет в что "понятие человек в разуме бога аналогично понятию море в разуме риннефернина".



Это есть человек это проект, который имеет
определенную потенцию на развитие. В
дальнейшем как дискурс Аристотели это
также раскрывается и у Аристотеля в
дальнейшем - заранее определенности
потенциальной внутри вещи.

Так, мы видим что человек занимает
центральное место в мысли Сартра. ~~Вот~~
Человек является проектом, но ~~он~~, по
Бошвилю имеет он сам себе волеизъявляет,
так как он абсолютно свободен. Сартра
активно отрицает идеи детерминизма,
например относящиеся к географическому
детерминизму в духе Монтескье, где качества
почвы определяют климат и формируют
определенные типы государств (республика/монархия).
Для Жан-Поль все человечество до такой сте-
пени свободно, что в вопросе ответственности
стоит только главный и единственный субъект -
человек, мы имеем право переместить ответствен-
ность на других и различные обстоятельства, вер-
но всегда совершая выбор, зависимость которого
от среды - тоже выбор, который можно совершить,
а можно и не совершить. Следовательно, у
Сартра человек - это творец своей судьбы, реализу-
ющий свой потенциальный свободу и независимость.

Говоря о внешней общественной жизни
можно выделить несколько основных тем.

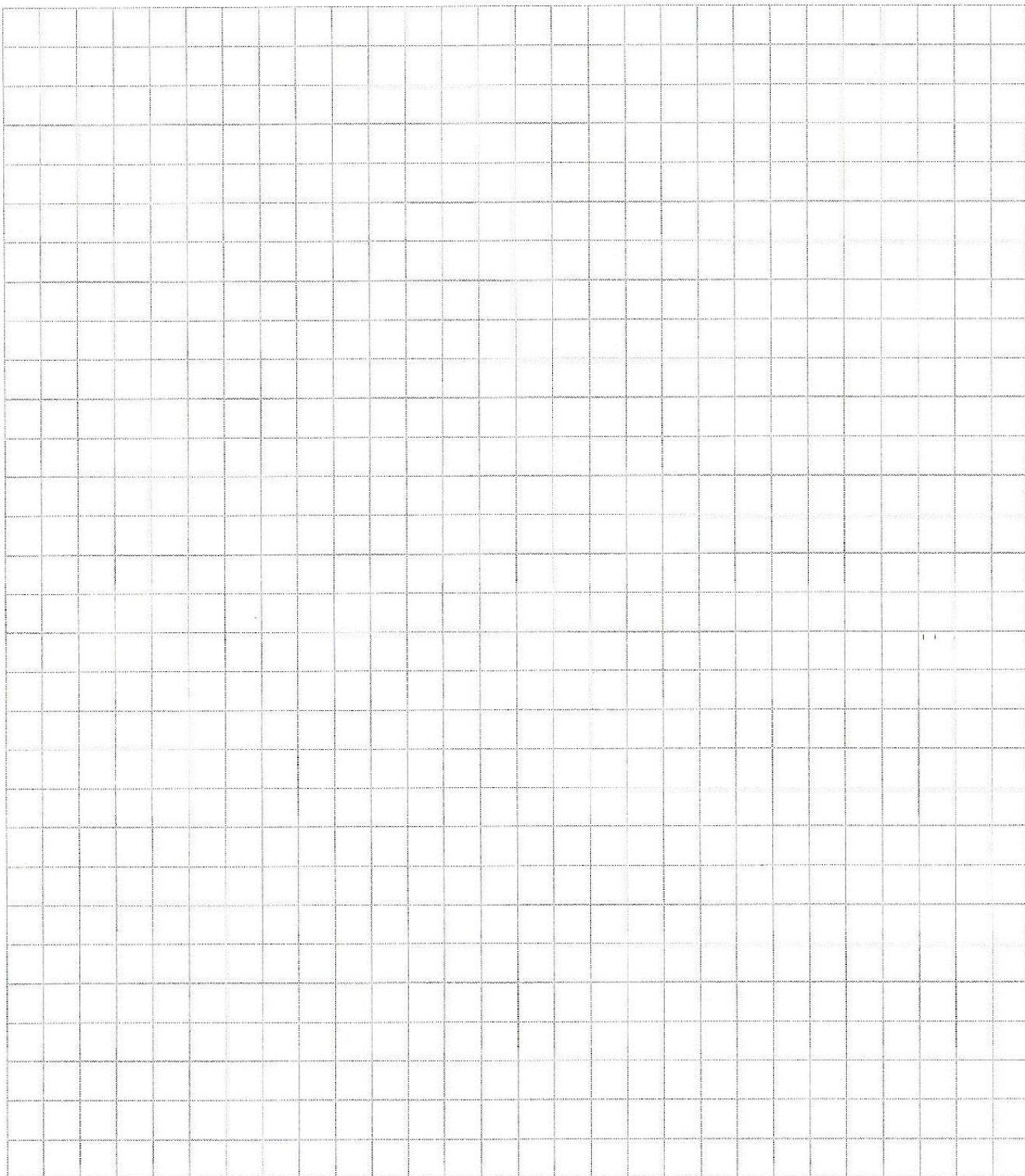


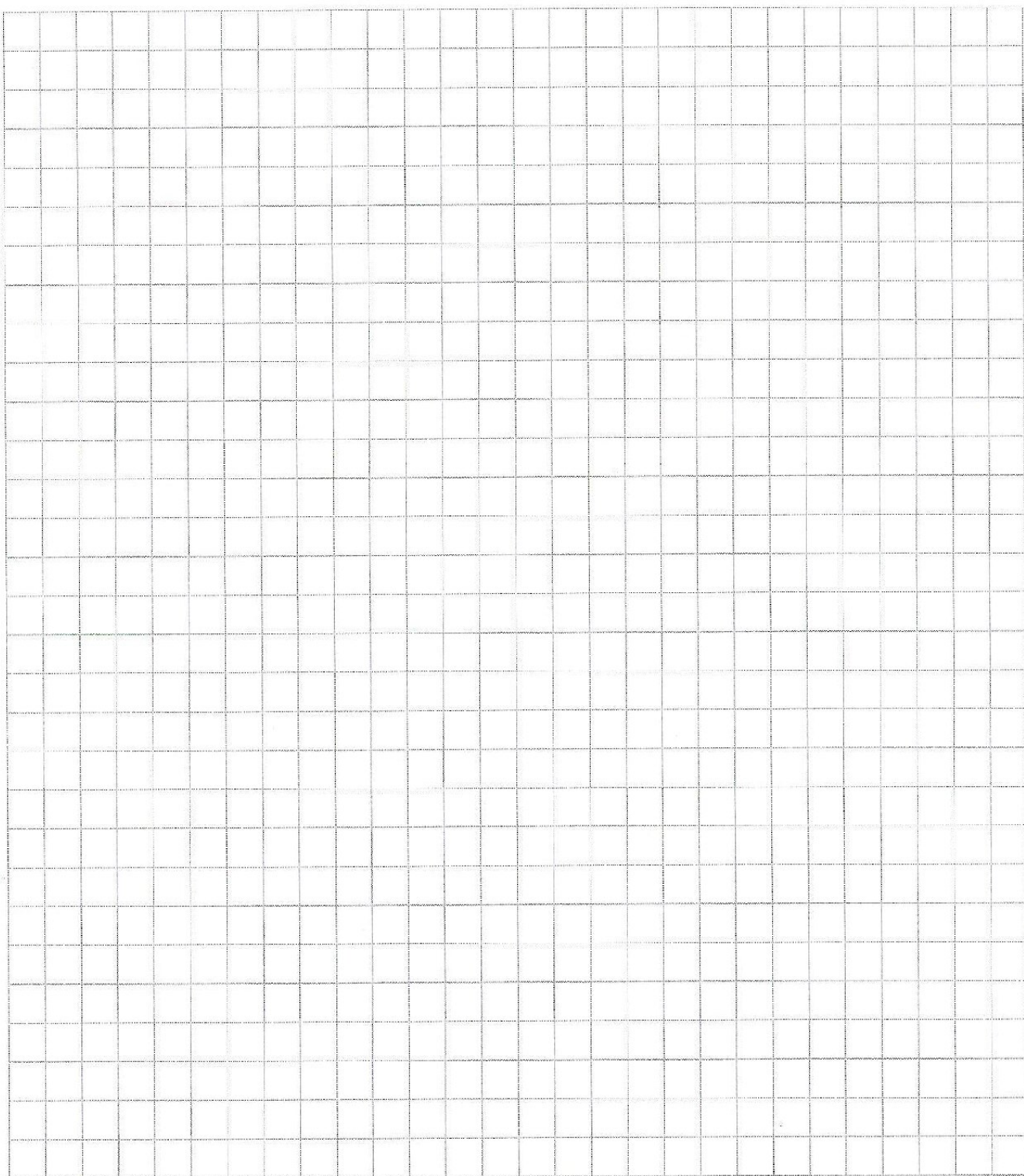


Например, философов относят сферическому
предмету, существованию, например,
Ницше и Шопенгауэр. Ницше представляет
образ нового человека, способного преодолеть
кризис, возникающий из-за смерти Бога (отхода
от религиозных ценностей) и называет этот
образ сверхчеловеком. Концепция переименована

см. доп. бланки 1







вечный мир и вынес на проявление его
 ответственности. Также можно впрямь
 вынести феноменологию, например,
 в том что ~~каждый~~ феномен обращается
 к полноте - жизненному миру в
 понятии Гуссерля и рассматривает в
 ней самого человека. ~~Самым~~ Стоит
 учитывать и самих экзистенциалистов,
 мою же Хайдеггера, который также рассма-
 тривает понятие свободы, а также рассма-
 тривает на смерти. Он считает, что по-
 настоящему свободен тот, кто принимает
 смерти над жизнью - здесь есть связь с
 Сартром, ведь в его феноменологии человек
 обретает существо только после смерти,
 так как проект становится полностью
 завершенным и нет возможности каких-
 либо изменений. Так Жан-Поль рассматривает
 суть бытия феноменологии, феноменологии
 и ~~в~~ в самих экзистенциалистов.

Считаю я во многом согласен с Сартром
 и считаю ~~что~~ обоснованной идею о
 постоянной доминировании человеческой
~~и~~ сущности. Это ясно проявляется в
 материальной правде, например,
 у Кассы в работе "Росторонский", там
 мы наблюдаем личностный рост чело-
 века - мир, который в связи с жизненными
 испытаниями, заключением в тюрьму обращается



к рефлексии и становится гораздо более осознанной и глубокой личностью. И погружается это по итак гераль предмету вначале не становится мне совместимости с его конкретными характеристиками. Поэтому и действительного думаю, что только смерть дает право вносить суждение о человеке, а значит и трагедия и рождал его сущность (законченный набор характеристик), ведь только окончание жизни означает, что дальнейшее изменение в его личности невозможно. Также я соглашусь с тем о полной ответственности, ~~и есть~~ ведь человек это субъект рационального существа, а потому действие это выбор, ~~где~~ ~~есть~~ человек ~~не~~ ~~который~~ ~~совершается~~ в эксперименте "Буриданов осли" или историч из того, что рациональный выбор позволяет ведь осли не может выбрать между ценными едой и водой. Но я соглашусь с критикой, где говорится, что в любом случае решение будет принято хотя бы исходя из возможности их срочности и того, что нет сил духом какой лучше. и падает в мир бессмысленности. Следовательно человек будет в ответе за свое действие так, как в любом случае выбор из него исходит, а позиция по прекращению ответственности ~~и~~ ~~идею~~ и проистающий из желания освободить себе от лишнего груза.



